

Notat fra møde omkring højvandssikring fredag den 25. september i Brenderup Forsamlinghus

- Dagsorden:**
- Præsentation af processen v/Katrin á Nordi, Middelfart Kommune
 - Gennemgang af det fremsendte oplæg v/Cowi og Henrik Veggerby, Middelfart Kommune
 - Spørgsmål

Bilag: Powerpoint-præsentation fra Kommunen

Tak for et godt og konstruktivt møde i fredags.

- Katrin á Nordi fra Middelfart Kommune orienterede kort om processen ud fra vedlagte powerpointslides.
- Lars fra Cowi og Henrik fra Middelfart Kommune gennemgik herefter det fremsendte oplæg på en justeret digeløsning med bump og mobil mur/væg langs Storå.
- Cowi anbefaler, at væggen monteres i vinterhalvåret fx fra 1. oktober til 1. april, men det er også muligt først at sætte den mobile væg op ifbm. varsling af storm. DMI varsler op til 36 timer før, og Katrin anførte, at kommunen også har en beredskabsenhed, der holder øje og varsler.
- Herefter blev økonomien gennemgået, og det blev bemærket, at alle beløb er excl. moms.
- Bestyrelsen bemærkede herefter, at de indstiller til den dyre løsning med mobil væg og bump, da den tilgodeser de fleste, samt at vi jo tidligere har valgt solidarisk dækning med fast grundbeløb og fordeling i forhold til bygningskote.
- Henning fra Hyttevej 6 informerede herefter om de skader, de har haft på huset efter stormfloden i hhv. 2006 og 2013, hvor udbedringsomkostningerne beløb sig til hhv. 400.000 og 175.000 kr. med en selvrisko på hhv. 15 og 18%. Ved en evt. 3. oversvømmelse vil selvriskoen være 25% og oven i kommer afskrivning.
Der var dækning fra Stormrådet, da stormene begge gange blev kategoriseret som stormflod, men det blev også bemærket, at det nu er med påtegning på ejendommens BBR, at huset har været oversvømmet.

Herefter var det tid til spørgsmål fra de fremmødte:

- Der blev stillet spørgsmål til snittegningen, om det er en fejl, da der ingen strand er tilbage. Lars fra Cowi forklarede, at der ganske rigtigt er pladsproblemer langs stranden, men at det bliver taget op ifbm. detailprojekteringen.]
- Anders Stilling stillede spørgsmålstegn ved, at de geotekniske forhold ikke var undersøgt og dermed ikke økonomien. Lodsejerne langs Åvej har fået udarbejdet en rapport af Rambøll med 2 jordbundsundersøgelser, der fraråder at lave en mur, da der først er fast bund på 12 m. Hertil svarede Cowi, at det ikke helt kan passe, da husene jo står rimeligt fast i dag.
- Anders Stilling fortalte, at der også er lavet et juridisk notat omkring ekspropriering og forringelse af ejendommenes værdi, som ejendomsmægler har vurderet til 2,3 mio. kr for 5 ejendomme. Beløb, som han mener, skal lægges oven i omkostningerne til højvandssikring. Notatet er sendt til både kommunen og bestyrelsen.
- Har kommunen, Cowi og bestyrelsen lukket øjnene for Åvejs forslag til sluseløsning? Katrin svarer hertil, at kommunen er bekendt med de rapporter, der er sendt ind. Kommunen har ikke samme betragtning om en sluseløsning. Skal man lukke Storå, skal der være fri adgang for fisk, og en sikker pumpe kræver et noget andet driftsbudget end en permanent løsning, og nævnte eksempel fra Aabenraa med helårsbeboelse, hvor der skal betales for en vagtordning 24/7 året rundt.

- Lars fra Cowi kommenterede, at han har været med til at bygge pumpestationer i Kolding, Aabenrå og Nyborg. Der skal gives specielle tilladelser, da man ikke må smadre fiskene, hvilket betyder, at vandet bl.a. skal igennem en fin si. Med de kommende klimaændringer kan kommunen ikke acceptere, at slusen skal lukkes så ofte, som det vil være tilfældet her, og man kan dermed ikke overholde sin tilladelse.
- Alex svarede på Anders' spørgsmål til bestyrelsen: Vi har arbejdet med pumpe- og sluseløsning i omkring 20 år nu, og bestyrelsen har lænet sig op ad kommunen og Cowi og arbejdet videre med løsning 7, som også blev vedtaget for år tilbage på en ekstraordinær generalforsamling. Så ja, vi kan godt se os selv i øjnene.
- Hvad har vestsiden besluttet – kan de ikke risikere at blive oversvømmet fra Åvej?
De laver et jorddige langs åen og manuel sluse i Pavebækken. De har fået tilladelsen, men den ligger i klagenævnet pga 2 indkomne klager. Når de er afklaret, går de i gang med udbudet.
- En lodsejer bemærkede, at Varbjerg er med i Natur2000, som skal godkende højvandssikringen?
Iflg. Katrin skal EU ikke godkende projektet. Det er kommunens egne folk, der laver en VVM-screening, hvor natur- og miljøproblemer noteres. Men denne screening kan ikke laves før detalprojekteringen.
- Regnearket – kan det opdateres, så der lægges renter ind i excelarket, så vi som grundejere får et realistisk billede af, hvad det vil koste grundejerne? Pengene lånes i Kommunekredit. Lånet bliver tinglyst på ejendommen og følger denne ved evt. salg. Kommunen undersøger rentesatsen og venter tilbage til bestyrelsen.
Som det fremgår af regnearket er betalingen opdelt i et grundbeløb og resten fordeles jf. kotefordelingen.

Efterskrift: Det er også muligt at betale af egen lomme eller selv at optage lån i sin ejendom.

- Sandforing – hvor tit skal der sandfores? Sandforing er ikke en del af højvandsprojektet, men sandforing vil være et krav i den tilladelse, der gives. Der skal være 1,5 m strand, og hvor tit der skal sandfores, kan kommunen ikke svare på. Det afhænger af, om det er en strand, der vokser eller bliver mindre. Sandforingen bliver en driftudgift, som pålægges digelaget.

Katrin opfordrede bestyrelsen til at undersøge ved øvrige digelag, hvad sandforing beløber sig til.

- Spørgsmål om, hvorfor husene langs stranden / kysten ikke også kan få en løsning, der kun sættes op i vinterhalvåret? Dette er ikke en mulighed iflg. Cowi, da der er helt andre kræfter i spil fra kysten, vi skal sørge for, at beredskabet kan komme frem og tilkørselsforholdene skal ligeledes godkendes. Diget vil være i en højde på 1,30 m over vejen og skal klippes af digelaget.
- Jane anerkender forslaget med den aftagelige mur og gav udtryk for, at som ny husejer er det svært at finde ud af, hvad historikken har været. Og hvad sker der, hvis vi ikke vælger at gå videre med projektet?
Katrin svarede, at hvis vi ikke vælger at gå videre med projektet, så sker der ikke noget. Kommunen gør så ikke noget i forhold til højvandssikring. Det er som udgangspunkt lodsejernes eget ansvar at sikre sin ejendom.
- Kan der laves en Q/A? Katrin opfordrede til, at spørgsmål stilles til bestyrelsen, der samler sammen til kommunen. Alex oplyste desuden, at alle er velkomne til at kontakte ham med spørgsmål til historikken. Han har været med i alle 20 år.
- Der blev spurgt ind til, hvor muren placeres? Cowi vil gerne have muren trukket så langt op mod husene som muligt, hvilket også gør, at den faste mur bliver så lav som muligt.
- Tegningen viser, at det faste stykke af muren har samme kote hele vejen ned langs åen. Der bliver lavet visualiseringer, når vi kommer til detalprojekteringen.

- Lukke ved Bro Strandvej: Er det det lille bump, der menes? Ja, det bekræftede Cowi.
- Søren fra Bro Strandvej bemærkede, at vi skal se højvandssikringen som en investering i vores sommerhuse, da vores huse ellers vil falde i værdi, og der vil ikke være købere til dem, hvis ikke vi gør noget, og der er jo reelt ikke noget alternativ. Forsamlingen klappede herefter.
- Henrik Veggerby fra Middelfart Kommune bemærkede hertil, at kommunen løbende bliver kontaktet af både ejendomsmæglere og mulige købere til sommerhuse, som pointerer, at højvandssikringen er en prioritet i forhold til evt. huskøb.
- **KONKLUSION:** Katrin pointerede endnu engang, at det, vi svarer ja/nej til, er, om kommunen må arbejde videre/detailprojektere og dermed vil vi kunne svare på alle vores spørgsmål. Kommunen kan ikke arbejde videre, før politikerne har sagt ja, og de kan ikke træffe den beslutning, før vi har sagt ja/nej til projektet.
- Processen er hele tiden i tæt kontakt med følgegruppen/bestyrelsen, og Katrin pointerede, at viser det sig, at projektet bliver fx 10 gange så dyrt, så kører kommunen ikke bare videre.
- Vivi pointerede herefter, at det vi skal svare på i tilkendegivelsesbrevet, alene er, om kommunen skal arbejde videre med projektet. Katrin pointerede endnu engang, at vi har jo valgt at gå videre med projekt 7 i den proces, vi allerede har i gang.

Kolding, den 29. september 2026
 Bestyrelsen